



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 7

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 4 ianuarie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
1. — Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe	2
1. — Decret pentru promulgarea Legii privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe	3
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 893 din 25 octombrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor	3–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.244/2012. — Hotărâre privind modificarea și completarea unor acte normative referitoare la Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare	7–13
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
10. — Decizie privind eliberarea domnului Andrei George Creci din funcția de vicepreședinte al Autorității pentru Administrarea Activelor Statului.....	14
11. — Decizie privind eliberarea domnului Vergil G. Voineagu din funcția de președinte al Institutului Național de Statistică.....	14
12. — Decizie privind exercitarea atribuțiilor președintelui Institutului Național de Statistică	15
13. — Decizie pentru numirea domnului Costin Mihalache în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru	15
14. — Decizie pentru numirea domnului Cristian Socol în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru	16
15. — Decizie pentru numirea domnului Gelu-Marin Oltean în funcția de secretar de stat, coordonator al Departamentului de informații și protecție internă din cadrul Ministerului Afacerilor Interne	16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — În temeiul art. 115 alin. (1) din Constituția României, republicată, Guvernul este abilitat ca, de la data intrării în vigoare a prezentei legi, dar nu înainte de încheierea celei de-a doua sesiuni ordinare a anului 2012, și până la reluarea lucrărilor Parlamentului în prima sesiune ordinară a anului 2013, să emită ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice, după cum urmează:

I. Finanțe publice și economie:

1. modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2011 privind reglementarea acordării eșalonărilor la plată, aprobată prin Legea nr. 15/2012, cu modificările și completările ulterioare;

2. modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare;

3. modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale;

4. aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unor cantități de combustibili;

5. măsuri privind diminuarea arieratelor bugetare ale unor operatori economici din industria de apărare;

6. modificarea și completarea legislației privind privatizarea societăților comerciale;

7. modificarea și completarea legislației privind valorificarea creanțelor statului;

8. modificarea și completarea unor dispoziții referitoare la legislația specifică Fondului pentru mediu.

II. Administrație publică și interne:

1. modificarea Ordonanței Guvernului nr. 83/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor simple și serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 362/2002, cu modificările și completările ulterioare;

2. modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, republicată;

3. modificarea și completarea unor acte normative care reglementează organizarea și funcționarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului;

4. măsuri privind organizarea și funcționarea instituțiilor publice din cadrul administrației publice centrale.

III. Dezvoltare regională și turism:

— aprobarea Programului național de reabilitare a zonelor și centrelor istorice.

IV. Transporturi și infrastructură:

1. modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 18/2012;

2. modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, aprobată cu modificări prin Legea nr. 371/2007, cu modificările și completările ulterioare;

3. modificarea și completarea Legii nr. 265/2008 privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră, republicată;

4. modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

5. abrogarea prevederilor art. II din Legea nr. 211/2012 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2011 pentru modificarea și completarea legislației cu privire la eliberarea, gestionarea și monitorizarea documentelor de călătorie acordate pensionarilor, veteranilor de război și văduvelor de război.

V. Educație și cercetare:

1. reglementarea unor probleme de conținut pentru învățământul preuniversitar;

2. reglementări în domeniul cercetării științifice și al învățământului superior;

3. reglementări privind organizarea și funcționarea unor autorități publice din domeniile educației, cercetării, tineretului și sportului;

4. reglementări privind asigurarea calității în învățământul superior.

VI. Prorogarea sau modificarea unor termene prevăzute în acte normative cu putere de lege

Art. 2. — În conformitate cu dispozițiile art. 115 alin. (3) din Constituția României, republicată, ordonanțele emise de Guvernul României în temeiul art. 1 vor fi înaintate spre aprobare Parlamentului, potrivit procedurii legislative, până la reluarea lucrărilor Parlamentului în prima sesiune ordinară a anului 2013. Nerespectarea termenului atrage încetarea efectelor ordonanței.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI

GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 4 ianuarie 2013.

Nr. 1.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
pentru promulgarea Legii privind abilitarea Guvernului
de a emite ordonanțe

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 4 ianuarie 2013.
 Nr. 1.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 893
din 25 octombrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor

Augustin Zegrean	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Sandu Enescu în Dosarul nr. 3.701/116/2011 (nr. vechi 4.289/C/2011) al Tribunalului Călărași — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 863D/2012.

La apelul nominal, se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.174D/2012, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Rodica Boita în Dosarul nr. 10.929/62/2011 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal, se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în Dosarele nr. 863D/2012 și nr. 1.174D/2012, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.174D/2012 la Dosarul nr. 863D/2012, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 15 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 3.701/116/2011 (număr vechi 4.289/C/2011), **Tribunalul Călărași — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor.**

Excepția a fost ridicată de Sandu Enescu cu prilejul soluționării contestației formulate împotriva deciziei de pensionare.

Prin Încheierea din 25 iunie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 10.929/62/2011, **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011.**

Excepția a fost ridicată de Rodica Boita cu prilejul soluționării recursului declarat împotriva Sentinței civile nr. 1.658/As din 15 decembrie 2011, pronunțată de Tribunalul Brașov în Dosarul nr. 10.929/62/2011.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia formulează, în esență, următoarele critici:

1. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 a fost emisă cu încălcarea prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituție, situațiile care au fost invocate în nota de fundamentare a acesteia neexistând în realitate. Astfel, arată că nu a existat niciun obstacol în stabilirea corectă a pensiei potrivit principiului contributivității, o astfel de situație regăsindu-se numai în ceea ce privește persoanele prevăzute la art. 1 lit. a) și b) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor.

2. Prin reglementarea pe calea unei ordonanțe de urgență a Guvernului a unor norme de aplicare a Legii nr. 119/2010 se încalcă dispozițiile constituționale care consacră principiul separației puterilor în stat, precum și cele referitoare la condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență. În acest sens, arată că „emiterea de către legislativ, chiar pe calea mediată a delegării legislative, prevăzută de art. 115 alin. (4) din Constituția României, a unei legi într-un domeniu ce ține de atributul constituțional al executivului înseamnă [...] o imixtiune neconstituțională în activitatea altei puteri a statului ce excedează raporturile parlamentului cu executivul [...]”.

3. Prin stabilirea unor norme derogatorii de la dispozițiile Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice în cuprinsul anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 sunt încălcate prevederile art. 57 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevederi care reglementează strict și limitativ conținutul anexelor, precum și prevederile art. 63 din aceeași lege, care reglementează modul în care trebuie formulate derogările. În sprijinul celor arătate invocă Decizia nr. 942/2011 a Curții Constituționale.

4. Arată că pensia de serviciu reprezintă un „*bun*” potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, iar reducerea semnificativă a acesteia constituie o ingerință care afectează dreptul de proprietate în substanța sa. Totodată, nu a fost păstrat un just echilibru între exigențele interesului general și imperativul salvării drepturilor fundamentale. În acest sens, invocă cele reținute de Curtea de la Strasbourg prin Hotărârea din 26 noiembrie 2002, pronunțată în cauza *Büchen contra Cehiei*, Hotărârea din 23 septembrie 1982, pronunțată în cauza *Sporrong și Lonroth contra Suediei*, Hotărârea din 19 decembrie 1989, pronunțată în cauza *Mellacher și alții contra Austriei* și Hotărârea din 21 februarie 1986, pronunțată în cauza *James și alții contra Marii Britanii*.

5. Prevederile actului normativ criticat aduc atingere unor „drepturi dobândite”, înfrângându-se astfel valorile protejate prin ordinea juridică comunitară (Directiva 93/98/CEE a Consiliului din 29 octombrie 1993 privind armonizarea duratei de protecție a dreptului de autor și a anumitor drepturi conexe și Directiva 2006/116/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind durata de protecție a dreptului de autor și a anumitor drepturi conexe).

6. În măsura în care dispozițiile actului normativ criticat se aplică din oficiu, iar nu la cerere, persoanelor cărora li s-au

admis contestațiile formulate împotriva deciziei de recalculare a pensiei în temeiul Legii nr. 119/2010 printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, este încălcat dreptul de acces liber la justiție și dreptul la un proces echitabil.

7. Dispozițiile de lege criticate sunt discriminatorii, întrucât au fost instituite reguli diferite de recalculare a pensiilor de serviciu diverselor categorii de persoane beneficiare ale acestor pensii.

Tribunalul Călărași — Secția civilă consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 fiind în acord cu prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție.

Curtea de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens, arată că lipsa identificării documentelor necesare dovedirii în totalitate a veniturilor în cadrul procesului de recalculare, impactul negativ al acestei situații asupra valorificării dreptului la pensie al beneficiarilor Legii nr. 119/2010, prevăzuți la art. 1 lit. c)—h), necesitatea stabilirii unei etapizări a procesului de revizuire a cuantumului pensiilor cu respectarea principiului contributivității în scopul de a nu sancționa persoanele care, fără a avea vreo culpă, nu au reușit în intervalul inițial pus la dispoziție de legiuitor prin Legea nr. 119/2010 să identifice documentele doveditoare ale veniturilor realizate pe parcursul întregii cariere, toate acestea sunt împrejurări care relevă existența unei situații extraordinare pentru a cărei soluționare se impuneau măsuri urgente. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate intrinsecă, consideră că acestea privesc, în realitate, dispozițiile Legii nr. 119/2010, asupra cărora Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Deciziile nr. 871/2010 și nr. 1.237/2010.

Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele de vedere solicitate asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 457 din 30 iunie 2011.

Autorii excepției de neconstituționalitate consideră că dispozițiile acestui act normativ contravin următoarelor texte din Constituție: art. 1 alin. (4) și (5) privind principiul separației puterilor în stat și obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 15 alin. (2) referitor la principiul neretroactivității legii civile, art. 16 privind egalitatea în drepturi

a cetățenilor, art. 21 privind dreptul de acces liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, art. 73 alin. (1) privind atribuțiile Parlamentului, art. 108 alin. (1) și (2) referitor la actele emise de Guvern și art. 115 alin. (4) privind condițiile emiterii ordonanțelor de urgență. De asemenea, invocă încălcarea art. 1 din primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

1. Prin Decizia nr. 214 din 13 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 31 mai 2012, Curtea a reținut că „în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011, existența unei situații extraordinare este motivată de Guvern prin trei elemente interdependente, consecințe ale intrării în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 119/2010, și anume: lipsa identificării documentelor necesare dovedirii în totalitate a veniturilor în cadrul procesului de recalculare, impactul negativ al acestei situații asupra valorificării dreptului la pensie al beneficiarilor acestei legi, precum și necesitatea stabilirii unei etapizări a procesului de revizuire a cuantumului pensiilor, cu respectarea principiului contributivității și egalității, în scopul stabilirii în mod just și echitabil a drepturilor de pensie, astfel încât persoanele îndreptățite să aibă posibilitatea să identifice și să depună la casele teritoriale de pensii toate documentele doveditoare ale veniturilor realizate pe parcursul întregii activități profesionale.

Prin urmare, având în vedere împrejurarea că, prin aplicarea metodologiei de recalculare a categoriilor de pensii de serviciu instituite prin Hotărârea Guvernului nr. 737/2010, emisă în aplicarea Legii nr. 119/2010, în practică, s-a ajuns la emiterea unor decizii de stabilire a cuantumului pensiilor neconforme cu situația veniturilor realizate pe parcursul vieții profesionale a destinatarilor măsurilor de recalculare, precum și faptul că era necesară remedierea acestei situații într-un termen cât mai scurt, pentru a se asigura valorificarea în mod just și în conformitate cu principiul contributivității a drepturilor de pensie a unor largi categorii socioprofesionale, Curtea constată că această împrejurare avea natura unei situații extraordinare.

Cât privește condiția ca situația extraordinară să impună, totodată, o intervenție legislativă urgentă, Curtea constată că adoptarea măsurilor în cauză printr-o ordonanță de urgență a fost modalitatea cea mai rapidă și eficientă pentru a pune la adăpost drepturile constituționale ocrotite prin art. 47 din Constituție și pentru a evita încălcarea lor. (În același sens este și Decizia nr. 919 din 6 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 15 iulie 2011.)”

În prezenta cauză însă autorii excepției arată că, în realitate, nu a existat niciun obstacol în stabilirea corectă a pensiei potrivit principiului contributivității, o astfel de situație regăsindu-se numai în ceea ce privește persoanele prevăzute la art. 1 lit. a) și b) din Legea nr. 119/2010.

Curtea apreciază că această susținere este lipsită de temeii. În acest sens, reține că Hotărârea Guvernului nr. 737/2010 privind metodologia de recalculare a categoriilor de pensii de serviciu prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 528 din 29 iulie 2010, stabilea în art. 5 alin. (1) că „Recalcularea pensiilor de serviciu, prin determinarea punctajului mediu anual în sistemul public, se face pe baza documentelor existente în dosarele de pensii”, iar în alin. (4) al aceluiași articol prevedea că „La determinarea punctajului mediu anual se valorifică numai perioadele realizate până la data stabilirii sau, după caz, a recalculării pensiei de serviciu în baza legii speciale.” Din contră, art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 dă dreptul beneficiarului pensiei să depună noi acte doveditoare din care rezultă alte date și elemente decât cele existente la dosarul de

pensie și care să fie avute în vedere la stabilirea stagiului de cotizare și a punctajului mediu anual. De asemenea, actul normativ analizat cuprinde într-o reglementare completă și unitară întreaga procedură de revizuire a pensiilor, astfel că sunt evitate erorile de interpretare și aplicare a legii, semnalate, de altfel, și de instanțele de judecată, așa cum se arată în nota de fundamentare a acestei ordonanțe.

Prin urmare, având în vedere necesitatea stabilirii cât mai corecte a dreptului la pensie, Curtea apreciază că intervenția legislativă delegată a Guvernului pe calea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 a fost justificată, iar cele constatate prin Decizia nr. 214/2012 își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

2. Tot în cuprinsul Deciziei nr. 214/2012, Curtea a răspuns criticilor referitoare la încălcarea principiului separației puterilor în stat reținând, în esență, că reglementările actului normativ criticat au în vedere „o nouă procedură de recalculare a pensiilor, distinctă și ulterioară celei realizate prin Legea nr. 119/2010, fără a afecta cuantumul pensiilor convenit în urma recalculării în baza metodologiei reglementate prin Hotărârea Guvernului nr. 737/2010.” În acest sens, Curtea a invocat dispozițiile art. 3 din ordonanța de urgență criticată, potrivit cărora: „Plata drepturilor restante, constând în diferența dintre cuantumul convenit al pensiei rezultat în urma recalculării și cel obținut în urma revizuirii, pentru perioada de la data de 1 septembrie 2010 și până la data revizuirii potrivit prezentei ordonanțe de urgență, se va realiza în termenele prevăzute la art. 1 alin. (1), (4) și (5), după caz.”

Prin urmare, Curtea a considerat că, deși reglementează aspecte care privesc procedura de revizuire a pensiei, aspecte de ordin tehnic, este lipsită de temeii susținerea conform căreia materia reflectată în actul normativ criticat ar ține de domeniul legislației secundare.

De altfel, a amintit faptul că și legile reglementând sistemul public de pensii, respectiv Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, și, ulterior, Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, conțin unele prevederi tehnice care pun în aplicare principiile care stau la baza modului de calcul al pensiilor.

3. Prin aceeași decizie, Curtea, analizând critica de neconstituționalitate vizând încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, a reținut că autorii excepției se refereau, în realitate, la existența unei derogări a dispozițiilor art. 21 din Metodologia de calcul privind revizuirea pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, anexă la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011, față de prevederile art. 149—151 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, iar nu față de înseși dispozițiile ordonanței.

O astfel de situație se constată și în cauza de față.

Or, prin Decizia nr. 214/2012, Curtea a arătat că „prevederile art. 57 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, urmăresc circumscrierea dispozițiilor cuprinse în anexele unui act normativ la temeiul-cadru din acest act, iar nu la dispozițiile altor acte normative.”

4. Referitor la criticile privind încălcarea dreptului de proprietate și a principiului neretroactivității legii civile, Curtea constată că se referă, în realitate, la dispozițiile Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, acestea fiind cele care au dispus recalcularea pensiilor de serviciu potrivit principiului contributivității, cu excluderea părții necontributive a pensiei.

Asupra conformității dispozițiilor Legii nr. 119/2010 cu art. 44 și art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010.

De altfel, cele reținute de Curtea Constituțională au fost confirmate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului prin Hotărârea din 15 mai 2012, pronunțată în cauza „*Abăluță și alții contra României*” paragrafele 13—20.

În cauza de față însă Curtea apreciază că nu pot fi reținute criticile de neconstituționalitate raportate la art. 44 și art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât nu vizează reglementarea ce face obiect al excepției de neconstituționalitate.

5. În ceea ce privește critica potrivit căreia aplicarea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 ar duce la încălcarea dreptului de acces liber la justiție și a dreptului la un proces echitabil, Curtea constată că sunt avute în vedere hotărârile judecătorești pronunțate în legătură cu aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 737/2010, în special acelea care au avut ca efect blocarea aplicării acestui act normativ, prin anularea sa.

Or, prin Decizia nr. 214/2012 Curtea a reținut că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 nu fac trimitere și nici nu urmăresc anularea ori lipsirea de efect a hotărârilor judecătorești amintite. Acestea își păstrează valabilitatea cât privește aplicarea Legii nr. 119/2010, așa cum a fost reglementată de Hotărârea Guvernului nr. 737/2010.

Actul normativ criticat instituie însă o nouă procedură administrativă de calcul al pensiei, ce trebuie văzută ca o etapă distinctă, ulterioară recalculării. Prin urmare, Guvernul nu a intervenit pe cale legislativă pentru lipsirea de efect a unor hotărâri judecătorești, ci a instituit o nouă procedură ce a urmărit stabilirea cât mai echitabilă și justă a pensiilor persoanelor menționate în dispozițiile art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Sandu Enescu în Dosarul nr. 3.701/116/2011 (nr. vechi 4.289/C/2011) al Tribunalului Călărași — Secția civilă și de Rodica Boita în Dosarul nr. 10.929/62/2011 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 octombrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind modificarea și completarea unor acte normative referitoare la Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre:

Art. I. — Normele metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.265/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 25 august 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 14, înaintea literei b) se introduce litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) pentru persoanele juridice care desfășoară activitate de cercetare-dezvoltare în cadrul proiectului, această activitate să fie prevăzută în obiectul lor de activitate stabilit potrivit legii și persoana juridică respectivă să fie înscrisă în Registrul potențialilor contractori al Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, înființat în conformitate cu prevederile art. 18.”

2. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — Odată cu anunțul public al intenției de lansare a competiției se solicită și exprimarea interesului potențialilor contractori de a participa la aceasta, adresată în scris autorității contractante, în termen de 10 zile calendaristice de la data publicării anunțului.”

3. Articolul 43 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 43. — În cazul în care este condiție stabilită în Pachetul de informații, propunerea de proiect nu trebuie să conțină, sub sancțiunea eliminării din competiție, date care ar putea identifica ofertantul.”

4. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 44. — Prezentarea programului în totalitatea sa, incluzând scopul, obiectivele, conținutul și structura acestuia, se propune de către autoritatea contractantă, în corelare cu prevederile Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare, și se aprobă de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare cu consultarea organismului consultativ desemnat să asigure coordonarea științifică a programului.”

5. Articolul 45 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 45. — Programele de finanțare pot include unul sau mai multe subprograme, care pot fi denumite module, instrumente de finanțare sau tipuri de proiecte. Autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare poate decide deschiderea competiției doar pentru o parte din subprogramele din cadrul unui program, caz în care anunțul public prevăzut la art. 41 și pachetele de informații elaborate se referă doar la subprogramele pentru care s-a deschis competiția.”

6. Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 46. — După expirarea termenului de depunere a propunerilor de proiecte pentru fiecare program, autoritatea contractantă selectează paneluri de experți evaluatori, pe domenii de specialitate, în funcție de numărul de propuneri de proiecte primite, cu respectarea următoarelor prevederi:

a) fiecare propunere de proiect este evaluată de regulă de minimum 3 experți evaluatori, care formează panelul de evaluare al proiectului;

b) fiecare expert evaluator declară în scris imparțialitatea, confidențialitatea și competența, corespunzător domeniului cărui îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării;

c) pe parcursul procesului de evaluare oricare dintre experții evaluatori, dacă constată că una dintre condițiile prevăzute la lit. b) nu este îndeplinită, sau se găsește în conflict de interese, se angajează să notifice în scris conducătorului de program, care va lua măsurile necesare înlocuirii respectivului expert evaluator și continuării normale a procesului de evaluare;

d) în cazul în care conducătorul de program constată sau este sesizat în legătură cu existența unui conflict de interese ori a unei alte nerespectări a declarației prevăzute la lit. b), acesta are obligația de a lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului în cauză și desfășurării normale a procesului de evaluare.”

7. Articolul 47 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 47. — Lista experților evaluatori pentru o competiție se constituie din lista de evaluatori a programului, propusă de către autoritatea contractantă, în baza criteriilor de selecție propuse de organismul consultativ care asigură coordonarea științifică a programului, și se aprobă de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare.”

8. Articolul 49 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 49. — (1) Evaluarea propunerilor de proiecte va lua în considerare, în funcție de specificul programului/subprogramului:

a) relevanța științifică/tehnică a proiectului;

b) competența și rezultatele anterioare ale directorului de proiect și, după caz, ale altor persoane-cheie din echipa proiectului;

c) impactul potențial al proiectului corelat cu rezultatele preliminare;

d) modul de implementare al proiectului;

e) adecvarea bugetului și a modului de repartizare al acestuia;

f) alte aspecte științifice/tehnice, financiare, administrative sau manageriale specificate în pachetul de informații.

(2) Evaluarea propunerilor de proiecte se realizează în două etape:

a) evaluarea științifică/tehnică;

b) evaluarea managementului, a resurselor, a oportunității, a impactului și a costului propunerii de proiect.”

9. După articolul 49 se introduce un nou articol, articolul 49¹, cu următorul cuprins:

„Art. 49¹. — În condițiile aplicării art. 43, în prima etapă autoritatea contractantă ia măsuri pentru ca evaluatorii să nu cunoască identitatea ofertanților ale căror propuneri le examinează.”

10. Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 50. — Procedura de evaluare specifică unui program sau subprogram se stabilește prin pachetul de informații și are în vedere mai multe faze, incluzând:

a) faza evaluării individuale, în care fiecare propunere este evaluată, în mod independent, de fiecare expert evaluator desemnat pentru evaluarea proiectului. Acesta acordă pentru fiecare criteriu examinat un punctaj justificat prin comentarii sumative;

b) faza evaluării în panelul de evaluatori, în care, pentru fiecare propunere de proiect repartizată panelului, evaluatorii discută evaluările individuale, ajustează punctajele și comentariile inițiale și elaborează un raport de consens privind punctajele și comentariile. Condițiile de atingere a consensului se stabilesc prin pachetul de informații. Propunerile de proiecte pentru care panelul de evaluatori nu poate ajunge la consens se evaluează de către un alt panel.”

11. Articolul 52 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 52. — (1) Propunerea de proiect al cărei punctaj final în prima etapă se situează sub limita cerută de criteriile de selectare stabilite prin pachetul de informații se consideră respinsă și nu este evaluată în etapa a doua.

(2) În cazul în care autoritatea contractantă constată existența unor informații false în solicitările de finanțare, în urma sesizărilor primite sau prin autosesizare, propunerile de proiecte respective sunt declarate respinse, iar autoritatea contractantă are obligația de a sesiza Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, pentru analiza cazurilor și stabilirea sancțiunilor ce urmează a fi aplicate, potrivit legii.”

12. Articolul 52¹ se abrogă.

13. Articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 53. — Potrivit rezultatelor evaluării din cele două etape, se stabilește ierarhizarea propunerilor de proiecte în ordinea descrescătoare a punctajului obținut.”

14. Articolul 57 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 57. — Pe baza listei elaborate, avizate și aprobate potrivit prevederilor art. 53—55 și în limita fondurilor publice alocate cu această destinație programului sau, după caz, subprogramului care face obiectul competiției, autoritatea contractantă desfășoară negocierea contractului de finanțare pentru fiecare proiect, în ordinea din listă, până la concurența valorii fondurilor publice alocate cu această destinație. Negocierea fiecărui contract de finanțare urmărește structura bugetului solicitat, în măsura în care acesta este justificat, precum și recomandările făcute de experții evaluatori.”

15. Articolul 61 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 61. — Instrumentele de planificare, programare, monitorizare și evaluare a programelor/proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare sunt enumerate în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice.”

16. La anexa nr. 1 „Definițiile termenilor utilizați”, punctele 4, 21—25, 31 și 32 se modifică după cum urmează:

„4. — *comisie de evaluare* (comitet) — grup format din 5 sau 7 persoane desemnate de autoritatea contractantă după criterii de competență, multidisciplinaritate, obiectivitate și imparțialitate, în vederea evaluării ofertelor în cadrul unei licitații sau al unor proceduri competiționale simplificate;

21. *pachet de informații al programului* — prezentarea detaliată a scopului, obiectivelor, conținutului tematic, a calendarului acțiunilor, a fondurilor publice alocate cu această destinație, a condițiilor de eligibilitate, a modului de acces la un program, a modelelor-cadru de contracte de finanțare și de documente de raportare aplicabile proiectelor, a categoriilor de cheltuieli eligibile, a calendarului de evaluare, negociere, contractare, raportare și decontare, dacă acesta este cunoscut, a criteriilor și indicatorilor de evaluare și monitorizare;

22. *panel de evaluatori* — grup compus, de regulă, din minimum 3 experți evaluatori, alcătuit de autoritatea contractantă după criteriul domeniilor de specialitate ale experților, în vederea evaluării uneia sau mai multor propuneri de proiecte;

23. *plan anual* — instrument de planificare a implementării unui program/proiect, elaborat de conducătorul de program sau de proiect în cazul în care acesta este inițiat de o autoritate contractantă pentru durata unui an bugetar din derularea programului/proiectului, pe baza planului strategic și a sumelor

alocate anual programului/proiectului. În cazul începerii și încheierii programului/proiectului în cursul unui singur an bugetar, planul strategic coincide cu planul anual;

24. *plan strategic* — principalul instrument de planificare a implementării unui program/proiect, elaborat de conducătorul de program sau de proiect în cazul în care acesta este inițiat de o autoritate contractantă pentru întreaga durată a programului/proiectului, pe baza contractului de finanțare, și care cuprinde:

a) planul operațional prin care sunt descrise principalele activități necesare implementării programului/proiectului, modul de implementare, termenele pentru atingerea obiectivelor propuse, termenele pentru elaborarea și prezentarea programelor de lucru;

b) planificarea implementării programului/proiectului, conținând eșalonarea în timp a principalelor activități și termenele prevăzute, inclusiv pentru anunțarea/organizarea de competiții/licitații;

c) după caz, descrierea proiectelor;

25. *program de lucru* — instrument de programare a implementării unui program/proiect, pe baza căruia se fundamentează derularea finanțării, elaborat de conducătorul de program sau de proiect în cazul în care acesta este inițiat de o autoritate contractantă pentru durata unui trimestru/semestru din derularea programului/proiectului.

Programul de lucru detaliază acțiunile necesare realizării obiectivelor din planul strategic;

31. *raport de evaluare* — document elaborat numai de către sau prin grija autorității contractante. Raportul de evaluare a programului se elaborează de către monitorul de program, iar raportul de evaluare a proiectului se elaborează de către responsabilul de proiect. Raportul intermediar de evaluare a programului se elaborează la periodicitatea prevăzută prin contractul de finanțare, de regulă trimestrial sau semestrial, iar raportul de evaluare intermediar al proiectului se elaborează anual. Raportul independent de evaluare se elaborează de către echipe de evaluatori externi programului/proiectului, alcătuite la solicitarea autorității contractante. Raportul de evaluare se elaborează pe baza comparării rezultatelor efective cu cele planificate, cu accent pe analiza eficienței utilizării fondurilor. Raportul de evaluare a programului/proiectului se elaborează pe baza informațiilor conținute în rapoartele de activitate ale programelor/proiectelor finanțate prin program/proiect. În cazul în care conducătorii acestor proiecte sunt, la rândul lor, autorități contractante, raportul de evaluare a programului/proiectului se elaborează și pe baza rapoartelor de evaluare a proiectelor finanțate prin program/proiect;

32. *responsabil de proiect* — persoană stabilită de către și la nivelul autorității contractante, în scopul de a asigura monitorizarea și evaluarea unui proiect pentru care autoritatea contractantă procură, printr-un contract de finanțare, serviciile de conducere și, după caz, de realizare/ execuție;”.

17. La anexa nr. 1 „Definițiile termenilor utilizați”, punctul 22¹ se abrogă.

18. La anexa nr. 1 „Definițiile termenilor utilizați”, după punctul 27 se introduce un nou punct, punctul 27¹, cu următorul cuprins:

„27¹. *raport de consens* — document elaborat în condițiile atingerii consensului, de panelul de evaluatori, în faza evaluării în panel din cadrul etapelor de evaluare științifică/tehnică și de evaluare a managementului, a oportunității, a impactului și a costurilor propunerii de proiect, prin care se stabilesc notele și comentariile în consens ale panelului de evaluatori, pe baza notelor acordate și a comentariilor consemnate anterior, în faza evaluării individuale, de către fiecare evaluator, pentru fiecare propunere de proiect și, în cadrul propunerii, pentru fiecare criteriu evaluat.”

19. După anexa nr. 1 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 11 „Instrumente de planificare, programare, monitorizare și evaluare a programelor/proiectelor de cercetare, dezvoltare, inovare”, cu următorul cuprins:

„ANEXA Nr. 11
la normele metodologice

INSTRUMENTE

de planificare, programare, monitorizare și evaluare a programelor/proiectelor de cercetare, dezvoltare, inovare

Nivelul	Activitatea/Tipul documentului	Periodicitatea
Ansamblul programelor	Planificare și programare: • plan național de cercetare-dezvoltare și inovare • plan anual de cercetare-dezvoltare și inovare	multianual anual
	Monitorizare și evaluare: • raport anual	anual
Programul/Proiectul	Planificare și programare: • plan strategic • plan anual • program de lucru • plan de realizare	multianual/pe durata proiectului anual trimestrial/semestrial multianual/pe durata proiectului
	Monitorizare și evaluare: • raport intermediar de activitate • raport intermediar de evaluare • raport anual de activitate • raport anual de evaluare • raport final de activitate • raport final de evaluare • raport independent de evaluare	trimestrial/semestrial/anual trimestrial/semestrial/anual anual anual la sfârșit de program/proiect la sfârșit de program/proiect ocazional și la sfârșit de program/proiect”

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 475/2007 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare II, pentru perioada 2007—2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 31 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 2 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:**

„a) Resurse umane, pentru creșterea numărului de cercetători, îmbunătățirea performanțelor acestora și creșterea atractivității carierei în cercetare;”

2. **La articolul 6, alineatele (1) și (3) vor avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Conducerea programelor cuprinse în Planul național II se realizează în sistem descentralizat de către autoritățile contractante selectate de către Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, în condițiile legii.

(3) Conducerea programelor cuprinse în Planul național II se realizează în coordonarea științifică a următoarelor organisme consultative:

a) programele Resurse umane, Idei și Capacități sunt coordonate de către Consiliul Național al Cercetării Științifice;

b) programele Parteneriate în domeniile prioritare, Inovare și Susținerea performanței instituționale sunt coordonate de către Colegiul Consultativ pentru Cercetare, Dezvoltare și Inovare.”

3. **La articolul 8, alineatele (4) și (5) vor avea următorul cuprins:**

„(4) Selecția experților evaluatori se face potrivit procedurilor stabilite prin pachetul de informații pentru programul/subprogramul în cauză, având la bază principiile și procedurile de bună practică utilizate la nivel internațional, din lista de experți evaluatori pentru competiție constituită potrivit art. 47 din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.265/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Anual, fiecare coordonator de program face publică, pe pagina web proprie, lista cuprinzând numele experților folosiți pentru evaluarea proiectelor de la competițiile din anul

precedent. Lista experților folosiți pentru evaluarea programelor se publică pe pagina web a Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică.”

4. **La articolul 10, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Prin pachetul de informații al fiecărui program, aprobat prin decizie a președintelui A.N.C.S., în acord cu principiile și procedurile stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 217/2007 și prin prezenta hotărâre, se stabilesc instrumentele și categoriile de proiecte pentru care evaluarea se desfășoară conform acestora sau cele pentru care nu este necesară îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 43 și art. 51 din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.265/2004, cu modificările și completările ulterioare.”

5. **La anexa nr. 1, punctul 2 „Programele Planului național II”, paragraful 6 va avea următorul cuprins:**

„Programul «Susținerea performanței instituționale» stabilește mecanisme de finanțare instituțională prin competiție, care să permită entităților de cercetare performante, pentru activitățile nonprofit, să-și implementeze strategiile proprii de dezvoltare în acord cu Strategia Națională pentru CDI. Evaluarea performanțelor instituționale se face cu participare internațională, la intervale de 3—5 ani. Acest program va asigura concentrarea resurselor și dezvoltarea instituțională, necesare obținerii unor performanțe internaționale.”

6. **La anexa nr. 1 punctul 2 „Programele Planului național II”, indicatorii de proces și de rezultat ai programelor Planului național II, prevăzuți în tabelele programelor componente ale Planului național II, se înlocuiesc cu indicatorii de rezultat prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

7. **La anexa nr. 1, punctul 2 „Programele Planului național II”, cele două paragrafe introduse după tabele se abrogă.**

8. **La anexa nr. 1 punctul 2 „Programele Planului național II” Programul 6 „Susținerea performanței instituționale”, la poziția „Entități eligibile”, punctul 3 va avea următorul cuprins:**

„3. Alte entități de cercetare, pentru activitățile nonprofit.”

9. La anexa nr. 1, punctul 3.1 „Modelul investițional” va avea următorul cuprins:

„Modelul investițional reprezintă ansamblul procedurilor prin care se stabilește nivelul inițial al bugetelor pe programe ale PN II și se ajustează pe parcursul derulării planului.

Derularea programului investițional constă în parcurgerea următoarelor etape:

Etapa 1: Decizia A.N.C.S. privind repartizarea bugetului între:

— Planul național II;

— Alte capitole de cheltuieli ale bugetului A.N.C.S.

Etapa 2: Decizia A.N.C.S. privind repartizarea bugetului Planului național II între:

— programele 1—5

— programul 6.

Etapa 3. Dimensionarea inițială, în primul an, a bugetelor alocate fiecăruia dintre programele 1—5, conform prevederilor din anexa nr. 2

Etapa 4: Evaluarea programelor 1—5 ale PNCDI

Evaluarea se face la fiecare doi ani pe baza a două grupe de indicatori:

— indicatori țintă de evaluare a sistemului de CDI (tabelul 2);

— indicatori de impact al sistemului de CDI (tabelul 3).

Etapa 5: Ajustarea alocațiilor inițiale pentru programele 1—5

Ajustarea se va efectua la fiecare 2 ani, în funcție de:

a) performanțele efective ale sistemului de CDI;

b) prioritățile economico-sociale ale României;

c) tendințele cercetării științifice pe plan mondial.

Performanțele sistemului de CDI se măsoară prin contribuția programelor la realizarea valorilor țintă stabilite de A.N.C.S. pentru indicatorii prezentați în tabelele 2 și 3”.

10. La anexa nr. 1, punctul 3.3 „Cadru instituțional” se abrogă.

Art. III. — Hotărârea Guvernului nr. 1.265/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 25 august 2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Art. IV. — Hotărârea Guvernului nr. 475/2007 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare II, pentru perioada 2007—2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 31 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare precum și cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Art. V. — Contractele aflate în executare încheiate până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri continuă să își producă efectele potrivit reglementărilor în vigoare la data încheierii acestora.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,

Ecaterina Andronescu

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

Mariana Câmpeanu

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Florin Georgescu

București, 12 decembrie 2012.

Nr. 1.244.

ANEXĂ

**INDICATORI DE REZULTAT
pentru programele componente ale Planului național II**

Denumirea programului: 1. Resurse umane

Indicatori de rezultat	Denumirea indicatorilor	UM/an
	1. Număr de doctoranzi finanțați prin proiecte de cercetare, din care în cotutelă	Nr.
	2. Ponderea doctoratelor obținute în termen din totalul celor finanțate	%
	3. Număr de articole acceptate spre publicare în urma proiectelor doctorale, din care: — în reviste indexate ISI — în reviste indexate în alte baze de date internaționale recunoscute	Nr.
	4. Număr de articole publicate în urma proiectelor doctorale, din care: — în reviste indexate ISI — în reviste indexate în alte baze de date internaționale recunoscute	Nr.
	5. Număr de cercetări postdoctorat finanțate prin proiecte de cercetare	Nr.
	6. Număr de articole științifice publicate, sau acceptate spre publicare, în reviste indexate ISI sau în alte baze de date internaționale recunoscute, în urma proiectelor de cercetare pentru postdoctoranzi	Nr.
	7. Număr de cercetători din străinătate integrați în sistemul CDI	Nr.

	Denumirea indicatorilor	UM/an
	8. Stagii de formare, din care: — interne intrasectoriale — interne intersectoriale — internaționale	Luni x om
	9. Număr de participări la conferințe internaționale finanțate	Nr.
	10. Număr de școli de excelență finanțate	Nr.
	11. Număr de doctoranzi în școlile doctorale susținute prin program	Nr.
	12. Număr de postdoctoranzi în școlile postdoctorale susținute prin program	Nr.
	13. Număr de persoane care au urmat cursuri de formare în domeniul managementului cercetării și/sau inovării	Nr.

Denumirea programului: 2. Capacități

Indicatori de rezultat	Denumirea indicatorilor	UM/an
	1. Investiții noi în infrastructura CDI	Mii RON
	2. Gradul mediu de utilizare a echipamentelor	%
	3. Număr de entități susținute pentru creșterea capacității de ofertare a serviciilor de experiment	Nr.
	4. Număr de reviste finanțate, din care: — coeditate internațional — indexate ISI — incluse în alte baze de date internaționale recunoscute	Nr.
	5. Cărți, atlase, dicționare și alte produse cu caracter științific publicate anual în țară și în străinătate	Nr.
	6. Număr de conferințe organizate, din care internaționale	Nr.
	7. Număr de expoziții finanțate	Nr.
	8. Valoarea investiției în infrastructură și servicii de comunicații	Mii RON
	9. Ponderea cercetătorilor care au acces la resursele de informare științifică on-line	%
	10. Număr reviste dedicate popularizării științei	Nr.
	11. Număr de proiecte de comunicare știință-societate	Nr.
	12. Număr de studii prospective	Nr.
	13. Număr de proiecte de pregătire a unor participări la programe internaționale	Nr.
	14. Număr de participări în proiecte internaționale finanțate	Nr.
	15. Valoarea apelurilor tematice comune lansate	Mii RON
	16. Recunoașterea dreptului de autor, conform ORDA	Nr.

Denumirea programului: 3. Idei

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
Indicatori de rezultat	1. Număr de articole acceptate spre publicare, în urma proiectelor, din care: — în reviste indexate ISI — în reviste indexate în baze de date internaționale	Nr.
	2. Număr de articole publicate, în urma proiectelor, din care: — în reviste indexate ISI — în reviste indexate în baze de date internaționale	Nr.
	3. Număr de cereri de brevete depuse, în urma proiectelor, din care:	Nr.
	— naționale	
	— EPO	
	— USPTO	
	— triadice	

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
	4. Număr de brevete acordate, în urma proiectelor, din care: — naționale — EPO — USPTO — triadice	Nr.
	5. Număr de workshop-uri exploratorii	Nr.
	6. Valoarea proiectelor în colaborare internațională	Mii RON
	7. Rata de succes a cererilor de finanțare pentru proiectele de cercetare internațională	%

Denumirea programului: 4. Parteneriate în domeniile prioritare

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
Indicatori de rezultat	1. Număr de produse și tehnologii rezultate din activitatea de cercetare, bazate pe brevete, omologări sau inovații proprii	Nr.
	2. Număr de brevete depuse în urma proiectelor din care: a) naționale b) EPO (Europa) c) USPTO (SUA) d) triadice (Europa, SUA, Japonia)	Nr.
	3. Număr de brevete acordate (în urma proiectelor) din care: a) naționale b) EPO c) USPTO d) triadice	Nr.
	4. Număr de articole publicate în urma proiectelor, din care: a) în reviste indexate ISI b) în reviste indexate în alte baze de date internaționale recunoscute	Nr.
	5. Număr de articole acceptate spre publicare în urma proiectelor, din care: a) în reviste indexate ISI b) în reviste indexate în alte baze de date internaționale recunoscute	Nr.
	6. Număr de produse transferabile	Nr.
	7. Număr de studii de necesitate publică, din care: a) de interes național b) de interes regional c) de interes local	Nr.
	8. Număr de IMM participante	Nr.
	9. Ponderea contribuției financiare private pe proiecte, din care contribuție financiară directă	%
	10. Numărul mediu de poziții echivalente cu normă întreagă pe proiect, din care: a) doctoranzi b) post-doctorat	Nr.
	11. Mobilități, din care internaționale	Lună x om
	12. Valoarea investițiilor în echipamente pentru proiecte	Mii RON
	13. Rata de succes în depunerile de proiecte	%
	14. Număr rețele de cercetare susținute	Nr.
	15. Produse și tehnologii rezultate din activitatea de cercetare-dezvoltare	Nr.
	16. Participări la conferințe/simpozioane naționale și internaționale	Nr.
	17. Recunoașterea dreptului de autor, conform ORDA	Nr.

Denumirea programului: 5. Inovare

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
Indicatori de rezultat	1. Număr de proiecte CDI finanțate	Nr.
	2. Rata de succes a solicitărilor de proiecte CDI	%
	3. Ponderea contribuției financiare private pe proiecte CDI, din care contribuție financiară directă	%
	4. Număr de produse transferabile obținute	Nr.
	5. Număr de cereri de brevete depuse în urma proiectelor, din care a) naționale b) EPO (UE) c) USPTO (SUA) d) triadice (UE, SUA, Japonia)	Nr.
	6. Număr de brevete acordate în urma proiectelor, din care: a) naționale b) EPO (UE) c) USPTO (SUA) d) triadice (UE, SUA, Japonia)	Nr.
	7. Număr de IMM participante în proiecte	Nr.
	8. Număr de proiecte de parcuri științifice	Nr.
	9. Valoarea tranzacțiilor efectuate în centrele de transfer tehnologic	Mii RON
	10. Număr de centre de brokeraj susținute	Nr.
	11. Număr de incubatoare tehnologice sprijinite	Nr.
	12. Număr de rețele inovative sprijinite	Nr.
	13. Număr de platforme tehnologice sprijinite	Nr.
	14. Valorificarea investiției în infrastructura de certificare a calității	Mii RON
	15. Număr de laboratoare de certificare a calității acreditate	Nr.
	16. Număr de unități CDI care au implementat sisteme de management al calității	Nr.
	17. Valoarea proiectelor CDI desfășurate în cadrul concursurilor naționale de inovare	Mii RON
	18. Valoarea premiilor oferite în cadrul concursurilor naționale de inovare	Mii RON

Denumirea programului: 6. Susținerea performanței instituționale

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
Indicatori de rezultat	1. Ponderea investițiilor în totalul finanțării obținute prin program	%
	2. Ponderea finanțării din program în totalul bugetului instituțiilor finanțate	%
	3. Ponderea finanțării din proiecte internaționale în totalul bugetului instituțiilor finanțate	%
	4. Ponderea finanțării din proiecte cu agenți economici privați în totalul bugetului instituțiilor finanțate	%
	5. Ponderea publicațiilor ISI obținute de către entitățile finanțate în totalul publicațiilor ISI pe plan național	%
	6. Ponderea publicațiilor indexate în alte baze de date internaționale recunoscute, obținute de către entitățile finanțate, în totalul publicațiilor pe plan național	%
	7. Ponderea cererilor de brevete depuse de către entitățile finanțate în total pe plan național, din care: a) naționale b) EPO (UE) c) USPTO (SUA) d) triadice (UE, SUA, Japonia)	%

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Andrei George Creci
din funcția de vicepreședinte
al Autorității pentru Administrarea Activelor Statului**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobată cu completări prin Legea nr. 360/2004, cu modificările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Andrei George Creci se eliberează din funcția de vicepreședinte al Autorității pentru Administrarea Activelor Statului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 4 ianuarie 2013.
Nr. 10.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Vergil G. Voineagu
din funcția de președinte
al Institutului Național de Statistică**

În temeiul art. 15 lit. a) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 17 alin. (1) din Legea organizării și funcționării statisticii oficiale în România nr. 226/2009, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Vergil G. Voineagu se eliberează din funcția de președinte al Institutului Național de Statistică.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 4 ianuarie 2013.
Nr. 11.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea atribuțiilor președintelui
Institutului Național de Statistică**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Gered Beatrix, vicepreședinte al Institutului Național de Statistică, este desemnată să exercite atribuțiile președintelui Institutului Național de Statistică până la numirea președintelui instituției, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 4 ianuarie 2013.

Nr. 12.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru numirea domnului Costin Mihalache
în funcția de consilier de stat
în cadrul Cancelariei Primului-Ministru**

În temeiul art. 15 lit. c) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Costin Mihalache se numește în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 4 ianuarie 2013.

Nr. 13.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**pentru numirea domnului Cristian Socol
în funcția de consilier de stat
în cadrul Cancelariei Primului-Ministru**

În temeiul art. 15 lit. c) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Cristian Socol se numește în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ion MoraruBucurești, 4 ianuarie 2013.
Nr. 14.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**pentru numirea domnului Gelu-Marin Oltean
în funcția de secretar de stat, coordonator
al Departamentului de informații și protecție internă
din cadrul Ministerului Afacerilor Interne**

În temeiul art. 15 lit. d) și art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Gelu-Marin Oltean se numește în funcția de secretar de stat, coordonator al Departamentului de informații și protecție internă din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ion MoraruBucurești, 4 ianuarie 2013.
Nr. 15.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 602687